

## RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DE LA CONVOCATORIA MEDIANTE TURNO LIBRE DE TRES PLAZAS DE LA CATEGORÍA DE:

### **TÉCNICO DE ADMINISTRACIÓN GENERAL**

**(Convocatoria publicada en BOP nº 148, de 8/12/2023 y nº 115, de  
20/09/2024)**

Celebrado el tercer ejercicio de la fase de oposición de la convocatoria mediante turno libre de tres plazas de TÉCNICO DE ADMINISTRACIÓN GENERAL (BOP 8/12/2023 y 20/09/2024), se hacen públicas las calificaciones provisionales de los ejercicios de los aspirantes, identificadas con su código, abriéndose un plazo de reclamaciones contra las mismas de CINCO DÍAS HÁBILES, contados a partir del día siguiente al de la publicación del presente anuncio.

Las reclamaciones se presentarán mediante instancia general dirigida al Departamento de Recursos Humanos de la Corporación, a través de la sede electrónica de este Ayuntamiento (<https://sede.maspalomas.com>) , así como en otras formas previstas en el art. 16.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Las Palmas de Gran Canaria, a fecha de la firma electrónica.

LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL  
Ana María Guerra Vega

## CALIFICACIONES PROVISIONALES TERCER EJERCICIO

### TÉCNICO DE ADMINISTRACIÓN GENERAL

**Fecha: 11/10/2025**

CÓDIGO	CALIFICACIÓ Caso 1	CALIFICACIÓN Caso 2	CALIFICACIÓN Caso 3	CALIFICACIÓN Ejercicio
<b>1944</b>	5,00	6,00		5,50
<b>1776</b>	6,50		7,40	6,95
<b>1476</b>		3,00	6,10	NO APTO*
<b>1905</b>		3,00	7,20	NO APTO*
<b>3000</b>		3,50	8,20	NO APTO*
<b>2997</b>		3,00	7,70	NO APTO*
<b>2999</b>	3,50		7,60	NO APTO*
<b>1942</b>	3,00		4,30	NO APTO*
<b>1943</b>	7,00		8,00	7,50
<b>2996</b>		3,00	9,80	NO APTO*
<b>2989</b>		3,50	7,70	NO APTO*
<b>2998</b>	7,00		8,60	7,80

\* De conformidad con la base séptima de la convocatoria, cada uno de los supuestos prácticos del tercer ejercicio será calificado de cero (0) a diez (10) puntos, debiendo obtenerse en cada uno de ellos al menos cinco (5) puntos. La calificación del ejercicio resultará de la media aritmética simple entre ambos supuestos prácticos desarrollados.

No obstante lo anterior, en el caso de haber obtenido en uno de los supuestos prácticos del tercer ejercicio una calificación de al menos cuatro (4) puntos se entenderá superado el ejercicio si la media aritmética entre ambos supuestos es igual o superior a cinco (5) puntos.

## CALIFICACIÓN FINAL CON APLICACIÓN DE LOS CRITERIOS.

### Código examen 1944– Caso práctico 1

Plantilla de corrección			
Criterio de valoración	Aspectos a tener en cuenta	Puntuación máxima	Puntuación obtenida
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	1,00
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	1,00
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	1,50
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,50
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,50
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>5,00</b>

## Código examen 1944– Caso práctico 2

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	1,00
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	1,00
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	2,00
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	1,00
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,50
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>6,00</b>

## Código examen 1776– Caso práctico 1

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	1,00
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	1,00
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	2,50
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	1,00
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,50
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>6,50</b>

### Código examen 1776– Caso práctico 3

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	1,10
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	1,20
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	3,90
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,70
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,00
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>7,40</b>

## Código examen 1476– Caso práctico 1

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	0,00
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	0,50
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	1,00
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,50
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,50
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>3,00</b>

### Código examen 1476– Caso práctico 3

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	1,00
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	0,80
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	2,50
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,50
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,80
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>6,10</b>

## Código examen 1905– Caso práctico 2

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	0,50
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	0,00
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	1,00
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,50
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,50
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>3,00</b>

### Código examen 1905– Caso práctico 3

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	1,20
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	1,00
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	3,20
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,70
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,60
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>7,20</b>

## Código examen 3000– Caso práctico 2

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	1,00
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	0,50
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	1,00
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,50
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,50
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>4,00</b>

## Código examen 3000– Caso práctico 3

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	1,30
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	1,20
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	3,60
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,80
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,80
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>8,20</b>

## Código examen 2997– Caso práctico 2

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	0,501
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	0,00
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	1,00
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,50
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,50
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>3,00</b>

### Código examen 2997– Caso práctico 3

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	1,30
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	1,10
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	3,20
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,80
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,80
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>7,70</b>

## Código examen 2999– Caso práctico 1

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	0,50
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	0,50
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	1,00
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,50
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,50
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>3,50</b>

### Código examen 2999– Caso práctico 3

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	1,20
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	1,00
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	3,30
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,80
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,80
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>7,60</b>

## Código examen 1942– Caso práctico 1

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	0,50
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	0,50
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	0,50
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,50
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,50
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>3,00</b>

### Código examen 1942– Caso práctico 3

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	0,80
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	0,60
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	1,40
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,40
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,50
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,60
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>4,30</b>

## Código examen 1943– Caso práctico 1

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	1,00
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	1,00
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	2,50
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	1,00
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	1,00
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>7,00</b>

### Código examen 1943– Caso práctico 3

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	1,30
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	1,10
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	3,50
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,80
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,80
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>8,00</b>

## Código examen 2996– Caso práctico 2

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	0,5
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	0,00
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	1,00
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,50
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,50
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>3,00</b>

### Código examen 2996– Caso práctico 3

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	1,50
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	1,50
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	4,40
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	1,00
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,90
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>9,80</b>

### Código examen 2989– Caso práctico 3

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	0,50
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	0,50
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	1,00
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,50
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,50
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>3,50</b>

### Código examen 2989– Caso práctico 3

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	1,30
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	1,10
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	3,30
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,70
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,80
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>7,70</b>

## Código examen 2998– Caso práctico 1

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	1,00
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	1,00
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	2,50
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	1,00
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	1,00
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>7,00</b>

### Código examen 2998– Caso práctico 3

<b>Plantilla de corrección</b>			
<b>Criterio de valoración</b>	<b>Aspectos a tener en cuenta</b>	<b>Puntuación máxima</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
<b>1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento</b>	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,50	1,40
<b>2. Interpretación racional y formulación de conclusiones</b>	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,50	1,30
<b>3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable</b>	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,50	3,80
<b>4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada</b>	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,50	0,50
<b>5. Rigor analítico y resolución de los problemas</b>	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,00	0,80
<b>6. Presentación, claridad y expresión escrita</b>	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,00	0,80
<b>TOTAL</b>		<b>10,00</b>	<b>8,60</b>